



COMUNE DI AVELLINO
ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Consiglieri assegnati n. 32 – Consiglieri in carica n. 32

ANNO 2021

DELIBERAZIONE N. 52

OGGETTO: APPROVAZIONE MODIFICA REGOLAMENTO I.M.U .

L'anno *DUEMILAVENTUNO* il giorno **16** del mese di *giugno* alle ore **10,00** nella *SALA CONSILIARE* del *PALAZZO* degli *UFFICI MUNICIPALI* di Avellino.

A seguito di convocazione disposta dal *PRESIDENTE*, con avviso notificato a tutti i Consiglieri si è riunito il *CONSIGLIO COMUNALE* in seduta *pubblica* sessione *STRAORDINARIA* ed in *PRIMA* convocazione.

Presiede il *PRESIDENTE* dott. Ugo Maggio .

Partecipa alla seduta il *SEGRETARIO GENERALE* Dott. Vincenzo Lissa .

Il *PRESIDENTE* dichiara aperta la seduta ed invita il Segretario a fare l'appello dei presenti.

CONSIGLIERE	PRESENTE	CONSIGLIERE	PRESENTE
SINDACO - dott. Gianluca Festa	Si	Giovanni Cucciniello	Si
dott. Ugo Maggio	Si	Cesa Gennaro	Si
Antonello De Renzi	Si	Alessandra A. Iannuzzi	Ass.
Luigi Preziosi	Si	Di Sapia Carmine	Si
Giovanna Vecchione	Si	Urciuoli Luigi	Si
Mario Spiniello	Si	Iacovacci Ettore	Si
Elia Virginio De Simone	Si	Russo Francesco	Ass.
Jessica Tomasetta	Si	Picariello Ferdinando	Si
Gianluca Gaeta	Si	Luca Cipriano	Ass
Antonio Cosmo	Si	Marietta Giordano	Ass
Teresa Cucciniello	Si	Giordano Nicola	Si
Francesca De Vito	Ass.	Monica Spiezia	Si
Mirko Petrozziello	Si	Santoro Amalio	Si
Gerardo Melillo	Si	Iandolo Francesco	Si
Gabriella D'Alisi	Si	Preziosi Costantino	Si
Francesca Medugno	Si	Montanile Carmine	Si
Diego Guerriero	Si		

Il *Presidente*, constatato la presenza del numero legale, passa all'ordine del giorno.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Risulta presente anche la Spiezia, la registriamo un attimo.

CONSIGLIERA MONICA SPIEZIA

Presidente, buongiorno. PRESIDENTE UGO MAGGIO

Buongiorno. Allora immagino vada bene così, possiamo quindi procedere.

La parola al Consigliere Iandolo.

CONSIGLIERE FRANCESCO IANDOLO

Volevo in apertura di questa Seduta porgere, penso da parte di tutta l'Aula consiliare, un buon compleanno a Patrick Zaki, ho portato oggi qui con me una sua sagoma, oggi fa 30 anni, dopo 493 giorni in cella nello stesso luogo dove oggi sta purtroppo festeggiando il suo compleanno, a causa dell'ingiusta detenzione preventiva in attesa di un processo basato su un'accusa falsa, così come purtroppo accade a tanti Cittadini in Egitto.

Il 2 febbraio gli abbiamo concesso la Cittadinanza onoraria, insieme a centinaia di Comuni italiani, molti anche irpini, per richiedere l'impegno al Governo italiano per la sua scarcerazione.

Se Patrick Zaki avesse potuto festeggiare i suoi 30 anni qui in Italia, a Bologna o comunque in Egitto con la sua famiglia, sicuramente sarebbe stato molto diverso ed allora il nostro impegno deve continuare.

Io ne approfitto per reiterare la richiesta di pubblicizzare questo nostro importante gesto nei confronti della lotta per i Diritti Umani e quindi chiedo al Sindaco di riesporre quello striscione che chiede verità e giustizia per Giulio Regeni, ancora stamattina per radio e nelle televisioni abbiamo sentito quanto l'Egitto voglia negare la libertà per Patrick Zaki perché non solo possa festeggiare, diciamo, possa vivere la sua giovinezza, i suoi 30 anni da Cittadino libero, dove lui desidera di vivere, cercando di portare avanti la sua vita e il nostro impegno, diciamo, da Cittadino onorario se fosse stato davvero libero, se fosse stato un irpino i suoi 30 anni sarebbero stati una grande festa, immaginiamo, e questa festa negata probabilmente noi possiamo dargli almeno la dignità di poterla festeggiare, apponendo nuovamente da questo Palazzo comunale uno striscione che richieda la sua libertà, sperando di poterlo accogliere in Italia quanto prima. Grazie.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie. Auguri a Patrick Zaki con la possibilità che il prossimo anno possa festeggiarlo con la sua famiglia e, perché no, qui da noi nel nostro Consiglio comunale. Grazie.

La parola al Consigliere Preziosi.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Sindaco, noi non sappiamo per quale motivo non si riunisce la Commissione Toponomastica, perché anche Lei la votò questa Delibera, la volta scorsa, non questa Amministrazione, la precedente, per intestare una strada al Giudice Angelo Di Popolo, Lei si ricorderà, se no le offro la Delibera rispetto alla quale tutti quanti ci prendemmo l'impegno di ottemperare non appena poi fosse stata nominata la Commissione Toponomastica.

La Commissione Toponomastica è stata votata in Consiglio comunale, per cui chiedo di convocarla e di farla iniziare a lavorare.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Risulta presente anche la Spiezia, la registriamo un attimo.

CONSIGLIERA MONICA SPIEZIA

Presidente, buongiorno. PRESIDENTE UGO MAGGIO

Buongiorno. Allora immagino vada bene così, possiamo quindi procedere.

La parola al Consigliere Iandolo.

CONSIGLIERE FRANCESCO IANDOLO

Volevo in apertura di questa Seduta porgere, penso da parte di tutta l'Aula consiliare, un buon compleanno a Patrick Zaki, ho portato oggi qui con me una sua sagoma, oggi fa 30 anni, dopo 493 giorni in cella nello stesso luogo dove oggi sta purtroppo festeggiando il suo compleanno, a causa dell'ingiusta detenzione preventiva in attesa di un processo basato su un'accusa falsa, così come purtroppo accade a tanti Cittadini in Egitto.

Il 2 febbraio gli abbiamo concesso la Cittadinanza onoraria, insieme a centinaia di Comuni italiani, molti anche irpini, per richiedere l'impegno al Governo italiano per la sua scarcerazione.

Se Patrick Zaki avesse potuto festeggiare i suoi 30 anni qui in Italia, a Bologna o comunque in Egitto con la sua famiglia, sicuramente sarebbe stato molto diverso ed allora il nostro impegno deve continuare.

Io ne approfitto per reiterare la richiesta di pubblicizzare questo nostro importante gesto nei confronti della lotta per i Diritti Umani e quindi chiedo al Sindaco di riesporre quello striscione che chiede verità e giustizia per Giulio Regeni, ancora stamattina per radio e nelle televisioni abbiamo sentito quanto l'Egitto voglia negare la libertà per Patrick Zaki perché non solo possa festeggiare, diciamo, possa vivere la sua giovinezza, i suoi 30 anni da Cittadino libero, dove lui desidera di vivere, cercando di portare avanti la sua vita e il nostro impegno, diciamo, da Cittadino onorario se fosse stato davvero libero, se fosse stato un irpino i suoi 30 anni sarebbero stati una grande festa, immaginiamo, e questa festa negata probabilmente noi possiamo dargli almeno la dignità di poterla festeggiare, apponendo nuovamente da questo Palazzo comunale uno striscione che richieda la sua libertà, sperando di poterlo accogliere in Italia quanto prima. Grazie.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie. Auguri a Patrick Zaki con la possibilità che il prossimo anno possa festeggiarlo con la sua famiglia e, perché no, qui da noi nel nostro Consiglio comunale. Grazie.

La parola al Consigliere Preziosi.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Sindaco, noi non sappiamo per quale motivo non si riunisce la Commissione Toponomastica, perché anche Lei la votò questa Delibera, la volta scorsa, non questa Amministrazione, la precedente, per intestare una strada al Giudice Angelo Di Popolo, Lei si ricorderà, se no le offro la Delibera rispetto alla quale tutti quanti ci prendemmo l'impegno di ottemperare non appena poi fosse stata nominata la Commissione Toponomastica.

La Commissione Toponomastica è stata votata in Consiglio comunale, per cui chiedo di convocarla e di farla iniziare a lavorare.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene, grazie.

Punto n. 1 all'O.d.G.: "Proposta del C.C. n. 225 del 20/5/2021: Approvazione modifica Regolamento IMU".

Su Proposta dell'Assessore Cuzzola:

EMENDAMENTO CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO:

All'Articolo 8, comma 1, inserire al secondo rigo, successivamente alla parola "dell'anno di imposta", (Valori OMI).

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene. Poniamo in votazione, la parola al Segretario.

(Si procede alla votazione per appello nominale dell'emendamento proposto dal Consigliere Nicola Giordano).

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Il Presidente ha disposto la votazione sull'emendamento appena letto dal Consigliere Giordano.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 contrari, (Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Medugno, Guerriero, Cucciniello Giovanni), 4 favorevoli, (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), **quindi è respinto l'emendamento.**

Su proposta dell'assessore alle Finanze, Vincenzo Cuzzola

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l'art. 52 del D.Lgs. 15 dicembre 1997 n. 446, in materia di potestà regolamentare dei Comuni, afferma che *«le Province ed i Comuni possono disciplinare con regolamento le proprie entrate, anche tributarie, salvo per quanto attiene alla individuazione e definizione delle fattispecie imponibili, dei soggetti passivi e della aliquota massima dei singoli tributi, nel rispetto delle esigenze di semplificazione degli adempimenti dei contribuenti. Per quanto non regolamentato si applicano le disposizioni di legge vigenti»*;

VISTI

l'art. 1, comma 738, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, che ha abrogato, con decorrenza dal 1° gennaio 2020, l'imposta unica comunale (IUC), di cui all'art. 1, comma 639, della L. 147/2013 e ha altresì stabilito che l'imposta municipale propria è disciplinata dalle disposizioni dei commi da 739 a 783 dell'art. 1 della medesima legge 160/2019;

i commi da 739 a 783, dell'art. 1 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, i quali disciplinano l'imposta municipale propria (IMU);

l'art. 1, comma 777, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, il quale, lascia ferme le facoltà di regolamentazione dell'IMU di cui all'art. 52 del D.Lgs. 15 dicembre 1997, n. 446 e stabilisce specifiche facoltà che i comuni possono altresì esercitare nella disciplina regolamentare dell'imposta municipale propria;

l'art. 1, comma 48, della legge n. 178/2020, che introduce, una riduzione dell'IMU pari al 50% per una sola unità immobiliare a uso abitativo, non locata o data in comodato d'uso, posseduta in Italia a titolo di proprietà o usufrutto da soggetti non residenti nel territorio dello Stato che siano titolari di pensione maturata in regime di convenzione internazionale con l'Italia, residenti in uno Stato di assicurazione diverso dall'Italia;

l'art. 78-bis, del decreto legge n. 104/2020 che reca norme di interpretazione autentica in materia di IMU agricola;

il decreto legislativo n. 472 del 18 dicembre 1997 che reca disposizioni generali in materia di sanzioni tributarie;

ESAMINATO

lo schema di regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU), allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;

RICHIAMATI

l'art. 53, comma 16, della Legge 23 dicembre 2000, n. 388, il quale prevede che: *“Il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, recante istituzione di una addizionale comunale all'IRPEF, e successive modificazioni, e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. I regolamenti sulle entrate, anche se approvati*

successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento”;

l’art. 13, comma 15, del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, in base al quale: “A decorrere dall'anno di imposta 2020, tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360”;

l’art. 1, comma 767, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, ove si prevede che: “Le aliquote e i regolamenti hanno effetto per l'anno di riferimento a condizione che siano pubblicati sul sito internet del Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze, entro il 28 ottobre dello stesso anno. Ai fini della pubblicazione, il comune è tenuto a inserire il prospetto delle aliquote di cui al comma 757 e il testo del regolamento, entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno, nell'apposita sezione del Portale del federalismo fiscale. In caso di mancata pubblicazione entro il 28 ottobre, si applicano le aliquote e i regolamenti vigenti nell'anno precedente”.

Visto l’art. 3, comma 2, D. L. 30 aprile 2021, n. 56 che dispone: “Per l’esercizio 2021, il termine per la deliberazione del bilancio di previsione degli enti locali, di cui all’art. 151, comma 1, del d. lgs. 18 agosto 2000, n. 267, è differito al 31 maggio 2021. Fino a tale data è autorizzato l’esercizio provvisorio di cui all’art. 163 del citato decreto legislativo n. 267 del 2000”;

Che per quanto non espressamente previsto dal regolamento allegato, continuano ad applicarsi le disposizioni statali vigenti in materia di IMU;

Ritenuto necessario ed opportuno, nel rispetto della disciplina legislativa e nei limiti della potestà regolamentare attribuita dai comuni dalla legge procedere all’approvazione, alla luce delle intervenute modifiche normative, delle modifiche al regolamento dell’IMU al fine di rendere l’applicazione del tributo in questione confacente alle realtà economico, sociale ed ambientale, presenti nel Comune di Avellino;

Vista la deliberazione di C.C. n°48/2021 con la quale venivano approvate le modifiche al regolamento IMU, come riportate nel testo allegato che, composto da n. 28 articoli, costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

che la succitata delibera è inefficace in quanto così come testualmente riportato in calce alla stessa dal segreteria generale, dott. Vincenzo Lissa: *“non avendo raggiunto il quorum va riproposta, perché in effetti prevedendo il Regolamento la maggioranza è di 17 e avendola raggiunta di 16 la votazione è valida, soltanto che non raggiungendo il quorum è inefficace, per cui va riproposta sostanzialmente”;*

Ritenuto pertanto necessario riproporre per l’approvazione dell’Organo Consiliare la delibera in questione;

VISTO

- il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile reso del Responsabile del Servizio Finanziario dr. Lissa, giusto decreto sindacale prot. 20549 del 18.03.2021;
- il parere dell'Organo di revisione, ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dall'art. 3 comma 2 bis del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174, convertito con modificazioni dalla L. 7 dicembre 2012, n. 213;
- il parere del Segretario Generale di conformità dell'atto all'ordinamento giuridico.

Con voti favorevoli n° 17 contrari n° 4 Astenuti n° _____ su n°
21 presenti

17 favorevoli (Sindaco Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Guerriero, Cucciniello Giovanni, Montanile, 4 contrari (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), quindi è approvata.

DELIBERA

- di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- di approvare la narrativa che precede e, per l'effetto:
 1. di approvare le modifiche al regolamento dell'imposta municipale propria (IMU), come riportate nel testo allegato che, composto da n. 28 articoli, costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
 2. di prendere atto che il suddetto regolamento avrà efficacia dal 1° gennaio 2021, vista la sua approvazione entro i termini per approvare il bilancio di previsione dell'anno 2021;
 3. di provvedere ad inviare, nei termini di legge, esclusivamente per via telematica, la presente deliberazione mediante inserimento del testo nell'apposita sezione del Portale del Federalismo Fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del D. Lgs. 360/98;
 4. di pubblicare sul sito istituzionale di questo Ente, nella sezione dedicata, ed eventualmente anche sulla home page, sia tale provvedimento sia il regolamento allegato;
 5. di dare la più ampia diffusione alla presente deliberazione, mediante avvisi pubblici, comunicati stampa;
 6. di dichiarare il presente provvedimento Immediatamente Eseguitibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/00,.

17 favorevoli (Sindaco Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Guerriero, Cucciniello Giovanni, Montanile, 4 contrari (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), quindi è approvata.

(Si procede alla votazione per appello nominale del primo punto all'Ordine del Giorno)

PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 favorevoli (Sindaco Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Guerriero, Cucciniello Giovanni, Montanile, 4 contrari (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), quindi è approvata.

Si procede con la votazione per l'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 favorevoli (Sindaco Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Guerriero, Cucciniello Giovanni, Montanile, 4 contrari (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), quindi è approvata **l'immediata eseguibilità**.

Si allega il resoconto.

Su Proposta dell'Assessore Cuzzola:

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Cominciamo con quelli che sono gli argomenti del giorno, in primis l'approvazione della modifica del Regolamento IMU.

La parola all'Assessore Cuzzola, che ci relaziona in merito.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Buongiorno a tutti, per la verità questa Delibera l'avevamo già illustrata in Consiglio comunale, poi è stata votata, ma non ha raggiunto il quorum necessario, per cui mi pare quanto meno opportuno illustrarla nuovamente in qualche modo per riportarla alla memoria di tutti noi, ecco, con questo intervento sul Regolamento si modificano alcuni Articoli.

Si modificano alcuni Articoli intanto per recepire alcune agevolazioni di Legge che sono indirizzate agli Agricoltori e ai Cittadini non residenti, poi per un po' deflazionare il contenzioso puntualizzando alcuni aspetti... (collegamento disturbato)... che sono i poteri e le facoltà del Funzionario Responsabile del tributo e poi chiarendo una volta per tutti che la sanzione... (collegamento disturbato)... si applica un'altra volta con una annualità e prosegue... (collegamento disturbato)... riguardavano proprio la mancata estinzione del cumulo giuridico.

Ci sono poi alcune piccole... (collegamento disturbato)... ci sono alcuni piccoli interventi, come per esempio la precisazione del sistema di arrotondamento... (collegamento disturbato)... infra-annuale, che non richiede particolari formalità e che può essere...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Assessore Cuzzola, se può regolare un po' il vocale, perché non si capisce bene in Aula.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Non mi sentite?

PRESIDENTE UGO MAGGIO

No, si sente, però se si avvicina al microfono probabilmente capiamo qualcosa in più.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Forse c'è qualche problema di connessione, dicevo, e cercherò di parlare lentamente, tanto poi ripeto perché illustro una per una le modifiche, che complessivamente, al di là del recepimento delle due agevolazioni principali per gli Agricoltori e per i Cittadini non residenti, si è inteso proprio precisare alcuni aspetti, che servono a deflazionare il contenzioso in materia IMU, che purtroppo nel tempo si era creato.

Allora si è intervenuti, gli Articoli che non vi cito rimangono non modificati, rispetto al Testo del Regolamento precedente, si è intervenuti sull'Articolo 11 proprio per recepire il concetto di agevolazione IMU in Agricoltura, anche retroattivamente ai sensi della 212, che è la norma, che è lo Statuto del contribuente. Poi si è intervenuti sull'Articolo 13, dove è stato aggiunto un comma, il comma 3, che ha introdotto, recependo un'agevolazione di Legge contenuta nella Legge appunto 178 del 2020, la riduzione del 50% per le unità immobiliari abitative possedute sul territorio dello Stato da Cittadini non residenti.

Si è ancora intervenuti sull'Articolo 14, il cui secondo comma è stato modificato per consentire la possibilità di... (collegamento disturbato)... sia nella sede dell'Ente sia nella sede del... (collegamento disturbato)... si è intervenuti sull'Articolo 16, modificando il comma 5... Io ho un ritorno, questo è un problema tecnico, qualcuno ha il microfono acceso e quindi torna indietro la mia voce, si è intervenuto, dicevo, all'Articolo 16, comma 5, per renderlo conforme alla Legge 166 con riferimento agli arrotondamenti degli importi a seconda che siano leggermente superiori a 0,49 centesimi, che siano superiori, scusate, oppure inferiori a 0,49 centesimi.

È stato modificato anche l'Articolo 17, dove ha precisato appunto, come vi dicevo, il ruolo del Funzionario Responsabile del Tributo e a questo Articolo 17 si rende esplicito che questi, cioè il Funzionario può emettere, sottoscrivere e notificare di propria iniziativa i provvedimenti, è nella norma questo principio, però nel Regolamento precedente e quindi il Regolamento ancora vigente o prima di questa modifica, non era esplicitamente detto, sembrava che ci fossero delle limitazioni.

È modificato anche l'Articolo 18, dove sono stati precisati tutti i poteri accertativi da parte del Comune; è modificato l'Articolo 20, dove si stabilisce questo principio del cumulo giuridico, cioè tradotto significa che la sanzione per l'omessa dichiarazione può essere applicata per un solo anno e non per tutti gli anni per i quali è stato messo. Su questo punto, ripeto, tantissimo contenzioso, anche alcune spese di sentenza, che abbiamo dovuto riconoscere come debiti fuori Bilancio riguardavano questo passaggio; è modificato anche l'Articolo 21 dove si precisa che la riscossione coattiva potrà avvenire anche a mezzo dell'ingiunzione fiscale, non solo più attraverso l'iscrizione a ruolo dell'ADER.

È modificato l'Articolo 23 dove viene introdotto il richiamo al Regolamento per la rateizzazione dei carichi tributari e dove appunto si dice che è estensibile anche in tema di accertamento IMU, si introduce una possibilità di rateizzazione semplificata per periodi brevi nell'ambito dello stesso anno in modo da facilitare la riscossione degli importi accertati, cioè sarà lo stesso Funzionario, che potrà concedere rateizzazioni che si chiudono nell'arco dell'Esercizio.

L'Articolo 25 è modificato anche questo, è stato inserito il comma 4, che precisa i termini per il riversamento di somme percepite dal Comune per errore di indicazione del tributo, cioè quando ci versassero, per esempio, IMU che non è nostra, ma di un altro Comune, questo Articolo 25 disciplina come facciamo a trasferirla al Comune beneficiario, allo stesso tempo è data la possibilità, per esempio, al contribuente che ha versato per errore IMU, ma ha altri debiti, altri carichi tributari, di chiederci la compensazione e quindi l'iscrizione ad altro titolo di tributo come versamento.

Infine all'Articolo 28 viene indicata la data di entrata in vigore quale primo gennaio 2021. Vorrei ricordare che i Regolamenti vanno adottati entro i termini per la Deliberazione del Bilancio di Previsione, in questo caso ricordiamo tutti che il Bilancio di Previsione per quanto riguarda il nostro Comune e gli altri Comuni che si trovano nella stessa condizione di avere esposto il FAL in modo

che oggi la Corte Costituzionale ritiene non contabilmente puntuale il termine per l'adozione del Bilancio è stato spostato al 31 luglio, quindi noi adottando il Regolamento entro il 31 di luglio lo stesso entra in vigore dal primo di gennaio, lo dovremo trasmettere entro ottobre al MEF, al Ministero delle Finanze per la pubblicazione dello stesso.

Vi ringrazio e vi invito a votarlo, grazie.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie, Assessore Cuzzola.

Ci sono interventi?

La parola al Consigliere Giordano.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Assessore, un chiarimento in relazione sempre al valore imponibile delle aree edificabili, io vi ricordo sempre questo aspetto, però immaginavo che qui lo potevamo anche chiarire, ora io nella stesura di questo Articolo, che non è modificato, continuo a non capire qual è il valore imponibile, perché si parla di un valore venale...

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Sì, chiedo scusa. Di un valore venale il comune commercio al primo gennaio dell'anno di imposizione e qua dice un'affermazione, poi dice: "O a far data dalla data di adozione degli strumenti urbanistici in funzione degli indici... ai prezzi medi rilevati sul mercato della vendita di aree aventi analoghe caratteristiche", ora facciamo riferimento alla prima parte che dice: "Il valore venale in commercio...", io le sto chiedendo, ma in modo che così mi aiuta a capire e aiuta anche il Comune a non perdere costantemente le cause in relazione a questi ricorsi che vengono fatti davanti alla Commissione Tributaria per le aree edificabili.

Quindi io volevo capire rispetto all'Articolo 8 qual è il valore che noi andiamo a calcolare a base del... alla base imponibile per determinare il valore dell'imposta. Assessore?

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Assessore Cuzzola, non sentiamo, deve attivare la voce.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Concluda l'intervento il Consigliere Giordano e...

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

No no, perché così dopo quello che mi dice io parlo.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Se ha finito, sentiamo gli altri interventi e poi mi riservo di chiarire.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Fate gli altri interventi e poi risponde a tutti quanti.

(Intervento del Consigliere Nicola Giordano fuori microfono: "...io voglio capire rispetto a questa cosa qual è il valore? Io non lo riesco a...")

PRESIDENTE UGO MAGGIO

E dopo la dà la risposta.

No, dopo risponde, vuole rispondere in una volta.

(Intervento del Consigliere Nicola Giordano fuori microfono: "... se c'è questo chiarimento...")

Assessore Cuzzola, ha la necessità di essere soddisfatta questa richiesta per la seconda poi valutazione, quindi richiesta.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Quindi non ha concluso l'intervento il Consigliere Giordano, concluda, poi rispondo.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Ho concluso per quanto riguarda questo aspetto. Io non posso andare avanti... Presidente.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Se non è connessa a quello va bene, facciamo le altre richieste e poi risponde a tutto.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Io aspetto che mi risponde.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Assessore Cuzzola, l'intervento del Consigliere Giordano ha avuto termine, quindi se vuole rispondere...

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Sì, vorrei ascoltare anche gli altri interventi.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Ci sono altri interventi?

La parola al Consigliere Urciuoli.

CONSIGLIERE LUIGI URCIUOLI

Buongiorno a tutti.

Assessore Cuzzola, mi voglio rivolgere un attimo a Lei che in questo momento per questo argomento è un punto di riferimento, l'anno scorso abbiamo concordato in Consiglio comunale, ma anche nella ex Commissione di cui io facevo parte, ovvero la Prima, che i debiti fuori Bilancio è un passaggio strategico per il Consiglio comunale di Avellino per quanto riguarda il discorso del Predissesto, ci sono state delle somme che sono state anche percepite dal Comune finalizzate al rientro e, se non erro, entro 7 anni avremmo dovuto pareggiare il Bilancio del Comune, se ricordo bene, forse anche prima, vabbè, ma...

Allora io adesso vedo che all'Ordine del Giorno ci sono degli argomenti, i debiti fuori Bilancio, che erano di pertinenza della Prima Commissione, dove io ho partecipato in modo sempre diligente e dove spesso ho avuto il piacere della sua presenza, oggi all'Ordine del Giorno ci sono questi argomenti che non sono passati per la Commissione per gli eventi che voi conoscete e proprio in virtù di questo io ebbi a dire, illo tempore, qualche mese fa, che non era... chiedo scusa, posso parlare? Presidente...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Fate un po' di silenzio, per favore, ascoltate.

CONSIGLIERE LUIGI URCIUOLI

Ebbi a dire che era una grave decisione quella di bloccare le Commissioni in questo modo e provi ad immaginare il mio stato d'animo quando mi si dice che le Commissioni debbono essere bloccate perché non viene rispettato il rapporto Maggioranza – Minoranza all'interno delle Commissioni e mi viene detto proprio a me, che io sono un anno e mezzo, forse due, che sto predicando che va rispettato l'Articolo 45 dello Statuto, ma come facciamo noi a stabilire chi è la Maggioranza e la Minoranza se non si rispetta l'Articolo dello Statuto?

Ma questa Maggioranza, sedicente Maggioranza, è Maggioranza quando ho votato anch'io? Poi mi dispiace che il Sindaco è andato via, ma sarà Lei a fare da portavoce, chiedo scusa, perché io voglio ragionare sulle cose, perché quando poi qualcuno sarà in grado di portarmi dei documenti, una Legge, io l'accetto ben volentieri e non rinnego quello che ho fatto, anzi lo dico con grande soddisfazione ed autorevolezza, con la presunzione, se mi è consentito, di essere onesto quando parlo.

Allora, chiedo scusa, un po' di silenzio, per piacere perché queste sono...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Silenzio!

CONSIGLIERE LUIGI URCIUOLI

Allora io voglio capire una cosa, il Sindaco non c'è e mi dispiace, la sua Maggioranza, la sua, la nostra Maggioranza, la mia Maggioranza, ma lo dico nel senso più plurale del termine perché la Maggioranza, che io conosco, non ce ne sono altre, non si identifica in un Partito, la Maggioranza è quella che si è creata il 30 luglio con la Delibera numero 5, che sono stati approvati gli Indirizzi Generali di Governo e tra non molto dobbiamo votare il DUP, il Bilancio, che è collegato agli Indirizzi di Governo, e poi sarà Lei in quella sede a spiegarci come è (collegato) e cosa dobbiamo fare con il Bilancio (inc.).

Ed un elemento importantissimo di questo mandato è quello del rientro, creare tutto questo marasma e tutta questa confusione all'insaputa anche dei Cittadini, perché anche la Stampa non dà le informazioni dirette, semplici ed efficaci, allora io vi dico questo, sono stato di fatto estromesso da Capogruppo e dal Gruppo del Movimento 5 Stelle, voglio capire qual è l'Organo che l'ha deciso, in base a quale Legge e chi è che si assume la responsabilità di questo, ovviamente ho dato già mandato a chi di competenza di chiamare nelle sedi opportune tutte queste situazioni, perché non è che lo posso risolvere qui in Aula, però nell'Aula esiste una situazione importantissima, che è quella politica, come il Sindaco, a mio modesto parere, mi dispiace che non c'è, farebbe bene a fare le stesse operazioni di qualche tempo fa, di quando abbiamo fatto mezzanotte e oltre sulla base di (inc.), che bastava leggere le carte per rendersi conto che quella Seduta (inc.).

Allora io invito il Sindaco, in questo caso parlo con Lei, mi rivolgo a Lei, di scendere insieme a noi comuni mortali, come ha fatto qualche volta, dall'Olimpo scende, si ragiona un po', si prendono le carte e si vede quali sono i passaggi, prima di creare situazioni di non ritorno perché poi chi ci rimette è questa Maggioranza, quindi pure io e anche lui, da un punto di vista dell'immagine e questo non è corretto.

Io oggi sono nelle condizioni di parlare come Consigliere, ma non come (inc.) perché non mi arrivano più gli inviti e non come appartenente al Movimento 5 Stelle, questa è una cosa importantissima e gravissima, quindi cortesemente, io adesso lascio l'Aula perché non sono nelle condizioni di poter andare avanti, faccio il mio dovere, il mio dovere da Consigliere l'ho fatto e non parteciperò a questo Consiglio e neppure ai successivi fino a che non si capisce un po' la situazione, d'accordo?

Buon lavoro a tutti e la mia solidarietà va anche a voi della Giunta, perché in queste condizioni io

penso che il vostro lavoro non viene facilitato, si rende sempre più difficile, io spesso ho avuto a che fare con qualcuno, raramente, di voi, io non ho mai chiesto niente di (inc.), spesso vi ho proposto delle problematiche presenti sul territorio, dove ho dato anche il mio contributo per la soluzione, ma non ho mai (inc.), quindi vi chiedo scusa se vi lascio, ma non sono nelle condizioni di poter svolgere al meglio il mio lavoro, vi ringrazio e buon lavoro a tutti.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie, Consigliere Urciuoli.

CONSIGLIERE LUIGI URCIUOLI

Chiedo scusa, voglio rappresentare la mia... alla Segretaria Aida Fiorentino che si è sempre (inc.) con correttezza nella Commissione, so che ha lasciato la Commissione per motivi personali e questo mi fa anche preoccupare un po'.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie, Consigliere Urciuoli. Altri interventi?

La parola al Consigliere Preziosi.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Innanzitutto volevo eccepire che le aree edificabili sono tali solo quando l'Ente mette i proprietari nella possibilità di costruire, ci sono circa 15 – 20 sentenze delle Commissioni Tributarie, che danno torto al Comune proprio per questo metodo assurdo di operare e mi riferisco ai cosiddetti PUA, cioè i Piani Urbanistici Attuativi, i quali non vengono attivati perché in questi Piani o ci mancano atti che deve fare il Comune oppure il Comune è parte attiva di questi PUA e siccome non ha i soldi per partecipare alla loro redazione quei Piani in realtà sono edificabili da PUA, ma in realtà non sono... non possono essere attuati.

Le Sezioni Tributarie di Avellino stanno dando continuamente ragione a tutti i ricorrenti proprio in virtù di questo, perché se la mia è un'area edificabile e per mio volere non voglio edificare o la tengo là così è giusto che paghi l'imposta, ma se io in quell'area edificabile, che sta là, non posso operare perché sta nell'ambito di un PUA rispetto al quale, per esempio, la NI01, dove il Comune ha la maggior parte delle quote, ma non ha i soldi per pagare gli oneri a questo punto il PUA non decolla e di conseguenza non si capisce perché bisognerebbe imporre ai proprietari di quell'area che non possono utilizzarla senza l'assenso di tutti, l'aliquota rispetto al suolo edificabile.

In secondo luogo Lei ha parlato di palazzi inagibili con una riduzione, io le volevo ricordare, ma forse Lei penso che lo sa, nell'80 qua c'è stato un terremoto e molti palazzi non sono stati ancora costruiti e molte aree non sono utilizzabili per mancanza di fondi, arrivati a questo punto se il palazzo è inagibile e non lo posso abitare, anzi mi è addirittura impedito entrarci per quale motivo devo limitarmi a una riduzione del solo 25% sull'IMU?

In terzo luogo, se se le annota così mi fa la risposta, compreso quelle delle interrogazioni, Assessore Cuzzola, voi avete accentrato nelle mani di una sola persona la redazione e la notifica degli atti, quindi degli accertamenti, quello del Funzionario Responsabile, che dovrebbe essere in base alla Legge 443 un Funzionario Responsabile del Comune perché deve certificare che l'accertamento elevato sia conforme alla Legge e al Regolamento, perché noi negli anni scorsi abbiamo avuto delle grosse discrasie rispetto a questo ed in terzo luogo, nel momento in cui il Funzionario Responsabile firma il gestore procede per il recupero delle somme, per cui invece come avete fatto voi avete accentrato tutto nelle mani di una sola persona che diventa controllato da se stesso e... cioè controllore e controllato da se stesso ed in più nulla si dice rispetto alla mediazione.

Detto questo, io la inviterei a ragionare sull'Articolo del Funzionario Responsabile e nello stesso tempo di quelle aree che il PUC destina ad aree edificabili, ma che per impossibilità dei proprietari perché quei PUA non possono essere attivati non è giusto che paghino l'IMU, diversamente lo dico non per minaccia, ma solo per ricordarlo, ogni sentenza delle Commissioni Tributarie, che condannano il Comune ai danni, perché uno deve anche uniformarsi alla giurisprudenza contabile, cioè tributaria, chiedo scusa, per me sono fonte di danno erariale. Grazie.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie, Consigliere Preziosi. Altri interventi?

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA.

Come vedete, ho fatto bene a non rispondere al quesito sulle aree fabbricabili, anche perché poi è stato... (collegamento disturbato)... da parte del Consigliere Preziosi, vorrei dire da subito così poi ci concentriamo su quello che è il tema da... (collegamento disturbato)... che anche a me dispiace che non ci siano le Commissioni, le Commissioni sono sicuramente per un Consiglio comunale un momento di confronto, un momento di democrazia, sono necessarie e spero nel più breve tempo si risolva questa situazione e si possa tornare ad operare... (collegamento disturbato)... si sarebbe potuto dibattere ampiamente. Vi prego di chiudere i microfoni... dicevo con riferimento alle aree fabbricabili il Consigliere Giordano pone una questione circa la definizione del valore... (collegamento disturbato)... nel Regolamento è la definizione ripetuta dalla... l'area diventa edificabile. Chiaramente... (collegamento disturbato)... la norma dice che può essere stabilito dal Ministero... (collegamento disturbato)... tutta una serie di fattori di natura commerciale vadano a stabilire il valore delle singole...

Purtroppo ho capito che c'è tanto contenzioso e che l'orientamento stesso della Commissione Tributaria... (collegamento disturbato)... nei confronti del contribuente, ma io vorrei spiegare che noi chiaramente gli accertamenti... (collegamento disturbato)... come dire, notificiamo gli accertamenti, ma c'è uno strumento importantissimo del quale il contribuente dispone ed oggi noi raccomandiamo costantemente... (collegamento disturbato)... e quindi è da tenere presente che quell'area finché... (collegamento disturbato)... le condizioni praticamente non sarà da assoggettare al... (collegamento disturbato)...

Cosa diversa è stabilire il vero valore del comune commercio e questo è un tema che sicuramente deve essere in una prossima tornata, ma quando si ragionerà di aliquote, in una prossima tornata può essere sicuramente affrontato dalla Maggioranza... (collegamento disturbato)... da chi vuole proporlo e quindi andare a rivisitare questa Delibera, rispetto alla quale io offro la mia massima disponibilità alla collega Buondonno per condurre un ragionamento molto più ampio... (collegamento disturbato)... sono suggerimenti che vanno, come dire, nello stesso senso dell'intendimento dell'Amministrazione, ripeto, tassare, ma non tartassare, quindi sicuramente ben vengano, sicuramente porteremo nell'opportuna sede... (collegamento disturbato)...

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Dicevo che chiaramente sono suggerimenti che vanno a tutelare il Cittadino contribuente, io spero, ripeto, che il Cittadino contribuente di Avellino non abbia bisogno di essere accertato, non abbia bisogno di essere riscosso perché grazie anche alla sistemazione che abbiamo fatto del Settore Tributi abbia sempre una interlocuzione con i nostri Uffici, per cui si riesca ad avere un rapporto con lo stesso... (collegamento disturbato)... del contribuente e quindi che faccia chiarezza sulla banca dati catastali, anche sulla base delle istanze di autotutela, che pervengono, e quindi si riscuota da chi ha una base imponibile e va... (collegamento disturbato)...

Volevo rispondere al Consigliere Preziosi solo un attimo, perché il Consigliere Preziosi mi ha chiesto, nell'intervento dice: "Magari mi risponde anche alle interrogazioni", io non voglio esimermi

dal dare delle risposte, volevo dire che il Bilancio di Previsione è stato predisposto quando è stato predisposto a Legislazione vigente, quindi era bello e pronto nei termini, anche perché si fa fatica purtroppo a volte a rispettare le scadenze per il Bilancio di Previsione, per il Rendiconto e io sono sempre stato con il fiato sul collo sugli Uffici perché questa scadenza, che era prevista per maggio, venisse rispettata, ecco perché bisognava essere pronti già da marzo, già da aprile con il Bilancio di Previsione.

Poi è sopravvenuta una sentenza di Corte Costituzionale, che dichiara illegittima una norma che permetteva di spalmare il FAL per il residuo tempo della sua durata, questo pone dei problemi al nostro Bilancio, ma a tanti altri Bilanci, per cui se dovessimo a legislazione vigente oggi approvare il Bilancio dovremmo... (collegamento disturbato)... circa 13 milioni di Euro... (collegamento disturbato)... per la verità è intervenuta una norma che ha consentito una maggiore dilazione per l'adozione del Bilancio di Previsione, che sapete tutti scadrà il 31 luglio ed in questo momento si sta proprio ragionando tra ANCI e Governo in occasione del Decreto Sostegni, si sta ragionando nell'ambito di alcuni emendamenti per individuare delle risorse che, come dire, possano essere trasferite agli Enti, che si trovano in questa condizione perché possano realmente con denaro vero, e qui ci sarebbe tanto da discutere perché è denaro vero per noi, ma comunque è denaro fittizio per il Bilancio dello Stato, ma che con denaro vero possono ripianare questo FAL.

Allora, guardate, sarà che siamo fortunati, però a volte gli eventi avversi, ecco perché dico: "Ogni tanto un po' di ottimismo non guasta nella vita", perché, vedete, gli eventi avversi a volte possono poi finire per costituire un vantaggio per alcuni Enti, noi non abbiamo fatto il Dissesto, siamo andati verso un Piano di Riequilibrio, il Piano di Riequilibrio che confermo mi pare lo dicesse Urciuoli nel suo intervento, no, era strutturato su 7 anni, ma si sarebbe chiuso prima se non ci fosse stata questa sorpresa del FAL, c'è stata questa sorpresa del FAL, che alla fine potrebbe portare denaro al Comune di Avellino; denaro vero per ripianare il FAL e quindi tornare alla chiusura del Piano di Riequilibrio ancor prima del triennio, quindi io starei adesso ad aspettare quelle che sono le operazioni tra ANCI e Governo di qua a luglio, poi arriveremo all'approvazione del Bilancio di Previsione, ma voglio a questo punto tranquillizzare tutti quanti voi e il Consigliere Preziosi che l'aver predisposto il Bilancio non voleva essere alcuna forzatura.

Noi abbiamo predisposto il Bilancio prima ancora che ci fosse questa sentenza di Corte Costituzionale, chiaramente poi il Collegio dei Revisori dice: "Fermatevi un attimo, non possiamo non tenerne conto" ed è giusto e ci siamo fermati, ma noi non possiamo costruire il Bilancio il giorno in cui si va a votare.

C'è un tempo per costruire il Bilancio, lo stesso ragionamento che stiamo conducendo, per esempio, per il Rendiconto, è vero, scade a luglio, dovremmo tenere conto degli effetti della sentenza, ma noi stiamo lavorando, abbiamo lavorato al riaccertamento, i Revisori hanno formulato il parere con alcune indicazioni e con la raccomandazione di andare ad approfondire alcuni residui, lo stiamo facendo perché non vogliamo lasciare niente al caso, vogliamo, come dire, e speriamo, di sistemare veramente il nostro Bilancio per cui quando arriveremo all'esame di Corte dei Conti ci diranno: "Avete fatto bene" ed io spero che a quella data ci diranno: "Non c'è più niente da ripianare, non ci sono più debiti fuori Bilancio da riconoscere perché nel frattempo li avremo riconosciuti e pagati perché questo è importante tutti quanti ed anche se avremo sostituito, ma questa è la norma che lo prevede, il debito fuori Bilancio con un Fondo di Rotazione da restituire in 10 anni.

Ecco, questo è lo scenario odierno, nessuna forzatura, era solo un rispetto dei termini di scadenza, ci mancherebbe altro che uno pensasse di forzare sul Bilancio, non avrebbe senso, chi prendiamo in giro? Prenderemmo in giro solo noi stessi perché poi all'esame degli Organi superiori, Corte dei Conti compresa, non faremmo una bella figura.

Grazie comunque per le osservazioni.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Altri interventi? No.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Io non rispondo più...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Ha fatto la domanda, ha risposto.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Non risponde più? A chi?

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Se la domanda è stata soddisfatta...

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Allora venga a Avellino, ci confrontiamo e parliamo.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Se la domanda è stata soddisfatta...

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Non è stata soddisfatta, perché lui dice che è stata una forzatura, non è stata una forzatura il fatto del previsionale, il previsionale è stato portato all'attenzione della Presidenza del Consiglio dopo il mese di maggio 2021, cioè dopo che è uscita la sentenza numero 80 della Corte Costituzionale rispetto alla quale io mi sono sentito in dovere di scrivere ai Revisori, tanto è vero che per quel Bilancio, e il Segretario si ricorderà, io dissi: "Ci manca il parere" – "No, il parere sta qua", dissi: "Ci manca perché alla fine non c'è un parere e la pratica va ritirata", lei che è Assessore così attento non dovrebbe fare queste... non deve avere queste distrazioni, tanto è vero che io ho dovuto scrivere al Prefetto per il ritiro della pratica, non mi pare normale.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Vabbè, era stata già ritirata.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Ma quando? Dopo che io ho scritto, Segretario, io ti faccio vedere le note, ce l'ho qua, dopo che io gli ho scritto... cioè io ti ho scritto il 25 maggio, tu mi hai risposto dopo 15 giorni.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

La nota mi pare che sia del... la mia nota di risposta al Presidente del Consiglio, che poi superava anche la sua eccezione sulle...

(Intervento del Consigliere Costantino Preziosi fuori microfono: incomprensibile)

La mia veda un po' di quando è, perché gliela diedi brevi manu, quindi non... credo che fosse coincidente con la fine del deposito.

(Intervento del Consigliere Costantino Preziosi fuori microfono: "25 maggio...")

Il 25 maggio, 6 giorni dopo praticamente quando è venuto fuori...

(Intervento del Consigliere Costantino Preziosi fuori microfono: "Lei ha mandato... peraltro proprio per un fatto di garbo istituzionale, nella quale correttamente lei dice che...)

Può darsi che io sia decettivo nella memoria, ma se ricordo bene gliela diedi brevi manu, senza manco che Lei...

(Intervento del Consigliere Costantino Preziosi fuori microfono: "Io sto dicendo una cosa diversa, non ho detto che non ero stato informato, tanto è vero che al Prefetto io ho scritto prima che Lei mi informasse e prima ancora... cioè ho scritto contemporaneamente a Lei quando Lei non aveva fatto niente, per un garbo istituzionale lei me l'ha fatta vedere, ma aveva il dovere di rispondere pure me")

Gliela ho data, credo che questo assolve al compito informativo.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Segretario, io sono una persona perbene e seria, io non sto negando che Lei me l'ha fatta vedere e me l'ha data, però siccome io l'ho scritta a Lei e al Prefetto il Prefetto ha avuto il garbo di rispondere me e Lei invece ha risposto al Sindaco e intanto la pratica era agli atti del Consiglio perché...

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Ma era stata ritirata con quella nota là.

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

Vanno verificate quando si portano le pratiche agli atti del Consiglio, ha anche un valore di notariato, le voglio ricordare.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Il notariato è una cosa, per la verità, e la questione giuridica è...

CONSIGLIERE COSTANTINO PREZIOSI

No, io dico questo, poi le spiego perché le ho detto dell'attività di notariato, non è questo il caso.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Non lo so, Lei...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene, altri interventi?

Vi do 5 minuti a completamento, perché non è che possiamo fare gli interventi a step.

(Intervento fuori microfono: incomprensibile)

Eh, 5 minuti e che non si ritorni sull'argomento precedente, perché l'argomento, la richiesta precedente è stata adesso soddisfatta, andiamo oltre, 5 minuti, allora sono le 11:02, prego.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Presidente, Lei ha fatto parlare del Bilancio...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Eh, lo so, per questo do la possibilità di continuare, di completare.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Lei ha fatto parlare del Bilancio...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Sì, ma non perdiamo tempo, per questo le sto dando la parola, altrimenti non avrei dato neanche la possibilità ed invece...

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Il problema sta nel fatto che chi deve interpretare questi ricorsi si deve rifare a questa norma, che non è chiara e non è chiara perché, e né l'Assessore è riuscito a chiarirlo, io lo scrivo perché queste saranno quelle Delibere che qualcuno può scaricarsi e far valere in sede di ricorso, perché qui voi mettete tre date, la data relativa al valore venale, al primo gennaio dell'anno di imposizione, il quale dice una certezza, dopodiché dite: "O a far data dalla data di adozione del Piano Regolatore", nella data di adozione del Piano Regolatore esistono le tabelle che sono quelle relative agli atti di Programmazione, che Lei, l'Assessore Buondonno, vi siete sempre... avete sempre manifestato la volontà di venire in Consiglio comunale e di modificarlo.

Dopodiché che dite? Nell'ultimo capoverso parlate dei valori di mercato, allora decidiamoci, valgono i Valori OMI perché poi chi va ad istruire queste pratiche deve avere una certezza ed in questa maniera voi non gliela date, addirittura inserite una clausola, che quando si mettono questi valori, queste condizioni diventa sempre molto opinabile il giudizio, agli oneri per eventuali lavori di adattamento del terreno necessari per la costruzione, queste o sono aree edificabili o non lo sono, se devono essere scorporati degli oneri quali sono questi oneri?

Oneri per mettere in sicurezza il terreno, oneri per realizzare i PUA, che il Comune non realizza, per cui c'è una grande confusione, io immagino che, come dice la Legge, il valore viene calcolato in una ed in una sola maniera, è il valore di commercio alla data del primo gennaio dell'anno di imposizione e questo ha un nome e cognome, si chiamano Valori OMI, tra l'altro, Assessore, ci sta l'Assessore al Patrimonio, quando avete valutato i terreni in vendita li avete valutati in base ai Valori OMI, di conseguenza è molto difficile fare un po' di chiarezza su queste cose, stabiliamo che (inc.) perché la norma lo dice. La norma dice che il valore di mercato ha una sola tabella di riferimento, che sono quelle dell'Agenzia delle Entrate e si chiamano i Valori OMI, se non fate chiarezza su questa cosa tenendo conto che voi avete delegato completamente esternamente, gli accertamenti all'Assoservizi, di conseguenza c'è un Funzionario di questa società, che ha preso in gestione, e lo fa anche bene, il quale deciderà le sorti di un Cittadino, ma i Regolamenti servono per dare regole certe, per cui è difficile che ci accordiamo e mettiamo un unico parametro di riferimento, non possiamo lasciare all'interpretazione.

Abbiamo tre date diverse, allora io vi invito, tenendo conto che stiamo parlando della tasca dei Cittadini, di quelle aree edificabili che nessuno riuscirà mai a edificare, se ne è andato... no, no, l'Assessore Genovese, le strade parco, le (torri) sono tutte aree edificabili, le quali non verranno mai edificate, ma un po' di chiarezza la volete fare su questa vicenda?

Io non immagino che... non ho più fiducia, ma non penso che sia in grado l'Assessore Buondonno di portare avanti un Piano Regolatore e una sua vicenda, ormai abbiamo perso la speranza, sono due anni che discutiamo di un preliminare che preliminare non è e ormai ci siamo scoraggiati, che non ci sia la Commissione Urbanistica serve a poco, l'Assessore potrebbe d'impulso cercare di mettere in moto questo meccanismo, ma si è fatta togliere i soldi degli incarichi, state immaginando anche là di fare una cosa pasticciata, farete qualche affidamento diretto con incarichi superiori, le solite cose a cui ci avete abituato, ma qua vogliamo fare un po' di chiarezza?

Vogliamo scrivere insieme un emendamento che metta un valore univoco sulle aree edificabili o vogliamo lasciare questa grande confusione? C'è la responsabilità di verificare in maniera puntuale questa cosa, io ho l'onere di proporvelo, ho soltanto la possibilità di suggerirvelo, però se l'Assessore è sordo, quello alle Finanze, non che non sente, fa finta di non sentire, dell'Assessore all'Urbanistica

ne abbiamo perso traccia, è una figura mitologica, metà immagine al computer e metà presenza inutile al Comune.

C'è ormai uno scollamento diretto, anche quest'Aula è testimonianza di questo fatto, Gerardo, è demoralizzante e sai perché? Perché ci perde il Consiglio comunale. Sai qual è la cosa macroscopica, che questo tavolo, il tavolo dei Dirigenti è vuoto.

(Intervento del Consigliere Melillo fuori microfono: incomprensibile)

Esistono, ma la considerazione del Consiglio non tanto della Minoranza, ma della Maggioranza è pari a zero, perché non ci sono, io ho partecipato a Consigli comunali dove c'era... i Dirigenti erano seduti qua, davano chiarimenti, aiutavano, parliamo dell'IMU e non c'è il Dirigente alle Finanze, parliamo di controllo dell'attività edilizia...

(Intervento del Consigliere Melillo fuori microfono: incomprensibile)

Senza dubbio, ma io non li vedo nemmeno collegati, questo è l'emblema di come considerano il Consiglio comunale, dopodiché parliamo di accertamento dell'edilizia e non c'è il Comandante dei Vigili, parliamo di Patrimonio, delle Aree Edificabili, io non so chi è il Dirigente al Patrimonio, e non c'è il Dirigente al Patrimonio, per cui i pochi che siamo qui in Aula cerchiamo almeno di mettere a frutto questo benedetto gettone di presenza che ci prendiamo e cerchiamo di inserire in questi ragionamenti un po' di chiarezza, cerchiamo di fare un mestiere utile, altrimenti la nostra presenza veramente... potremmo lasciare i Dirigenti a gestire qualche Assessore quando ha la bontà di farsi vedere, di farsi sentire, alcuni hanno anche l'incapacità a potersi fare ascoltare perché non tengono microfoni adeguati, per cui il Covid li agevola anche in questo.

Per cui io invito a poter valutare insieme con l'Assessore al Patrimonio, in video-conferenza con l'Assessore all'Urbanistica, a fare chiarezza su questa cosa ed inserire un semplice valore che si chiama Valori OMI, che sono gli unici valori che voi avete utilizzato e che nell'equivoco continuate a far finta di non capire, perché esiste un'altra tabella, che è quella degli atti di programmazione che dà dei valori, che rispetto al mercato non esistono.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Avviamoci a conclusione però.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Io mi avvio alle conclusioni, quindi se c'è la possibilità di farlo condiviso altrimenti lo scriverò io, voi lo boccerete, però questa Delibera io mi auguro che tutti quanti quelli che andranno a fare un contenzioso si facciano scaricare e abbiano traccia del mio intervento e della vostra... io mi auguro non possibilità di ragionare su questa cosa e che quindi facciamo un utile mestiere.

Io chiedo all'Assessore al Patrimonio di farsi carico di questa vicenda, di verificare se c'è la possibilità, perché è l'unico presente che potrebbe essere da cerniera su fatti...

(Intervento fuori microfono: incomprensibile)

Lo saluto e mi fa anche piacere.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene, grazie, Consigliere Giordano.

La parola al Segretario per la votazione.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Presidente, chiedo scusa perché volevo rispondere un attimino al Consigliere Preziosi perché in effetti...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Non c'è il Consigliere Preziosi in Aula in questo momento.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

(Collegamento disturbato).

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Risponderà in un altro momento.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Mi consenta solo un'altra piccolissima precisazione.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Dica, però il Consigliere Preziosi non è presente.

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

No no, la risposta è al Consigliere Giordano perché è importantissimo, lui cita i valori OMI...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Se è riferito al Bilancio non è argomento adesso...

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Mi scusi, Presidente, mi faccia dire quello che devo dire così poi stabilirà se è inerente o no perché abbiamo fatto un ragionamento sui valori OMI in questi istanti, i Valori OMI con una... (collegamento disturbato)... quindi i valori OMI non li possiamo usare... (collegamento disturbato)... poi valutate, lo buttate alle ortiche, però fatemi parlare, fate parlare gli altri, fate parlare pure me, grazie.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene. Consigliere Giordano, vuole fare l'emendamento? Proporre l'emendamento? E lo mettiamo ai voti.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

All'Articolo 8, comma 1, inserire al secondo rigo, successivamente alla parola "dell'anno di imposta", (Valori OMI).

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene. Poniamo in votazione, la parola al Segretario.

(Si procede alla votazione per appello nominale dell'emendamento proposto dal Consigliere Nicola Giordano).

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Il Presidente ha disposto la votazione sull'emendamento appena letto dal Consigliere Giordano.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 contrari, (Festa, Maggio, De Renzi, Preziosi Luigi, Vecchione, Spiniello, De Simone, Tomasetta, Gaeta, Cosmo, Cucciniello Teresa, Petrozziello, Melillo, D'Alisi, Medugno, Guerriero, Cucciniello Giovanni), 4 favorevoli, (Iacovacci, Giordano Nicola, Santoro, Iandolo), quindi è respinto l'emendamento.

(Intervento fuori microfono: incomprensibile)

Prego.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO Abbiamo accertato un principio sacrosanto, che i Valori OMI non si possono applicare perché sono illegittimi, Assessore al Patrimonio, Stefano Luongo, le valutazioni che avete fatto mettendo in vendita i beni del Comune di Avellino sono illegittimi, secondo il paradigma dell'Assessore Cuzzola Lei dovrebbe revocare le gare perché...

ASSESSORE VINCENZO CUZZOLA

Quei valori sono illegittimi per gli accertamenti.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Assessore Cuzzola, facciamo completare, siamo in dichiarazione di voto.

(Voci sovrapposte)

Assessore Cuzzola, siamo in dichiarazioni di voto, dichiariamo soltanto il voto e basta, per questo si chiama dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Deve revocare il bando, come l'Agenzia delle Entrate che fa gli accertamenti sui valori degli immobili ai fini dell'imposizione della tassa per gli accertamenti utilizza i Valori OMI, che è un valore dell'Agenzia delle Entrate, per cui in questa grande confusione dove l'Assessore si fa garante di quello che ha detto e avrà milioni di cose, io però mi riservo la possibilità di segnalare quanto detto in quest'Aula dall'Assessore che i Valori OMI non si possono applicare perché sono illegittimi, che Lei ha fatto un bando di... (un microfono acceso da remoto copre la voce del Consigliere Giordano)... che a questo punto... (un microfono acceso da remoto copre la voce del Consigliere Giordano).... non possono valere per le vendite, che l'Agenzia delle Entrate sta sbagliando perché applica quei valori della valutazione del valore degli immobili...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Dichiariamo, favorevole o contrario?

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Pertanto io non posso votare in maniera favorevole a questo Regolamento perché voi utilizzate un doppio canale, quando vendete i beni li vendete ad un valore basso, quando chiedete le tasse le chiedete ad un valore alto, perché l'unica tabella che applicherete e che il Funzionario che verificherà gli accertamenti... io chiedo all'Assessore Mazza, che è l'Assessore al Contenzioso, di verificare quante di queste sentenze il Comune sta perdendo e di conseguenza di fare chiarezza una volta per

tutte, non l'avete voluto fare in quest'Aula per seguire a questo punto le indicazioni, perché se il capo dell'Amministrazione...

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Va bene, concludiamo, Consigliere.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Chiede chi fa l'emendamento e in funzione di chi l'ha fatto se gli sta simpatico o antipatico, io sono contento di essergli estremamente antipatico, ci risolveremo la vicenda dove lui immagina di dover andare, chiarendo e spiegando in quella sede tutto, non semplicemente le cose che sono state scritte e lì ne vedremo delle belle.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie.

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

Vi assicuro che questo mio voto contrario è ragionato, le assicuro che questa discussione in Consiglio comunale avrà sicuramente un seguito perché non potete continuare a fregare i Cittadini.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

Grazie, Consigliere Giordano.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? No.

Allora procediamo alla votazione.

(Si procede alla votazione per appello nominale del primo punto all'Ordine del Giorno)

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Si vota quindi sul primo punto all'Ordine del Giorno. Il Sindaco?

SINDACO GIANLUCA FESTA

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Maggio?

PRESIDENTE UGO MAGGIO

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. De Renzi?

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Preziosi Luigi?

CONSIGLIERE LUIGI PREZIOSI

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Vecchione Giovanna?

CONSIGLIERA GIOVANNA VECCHIONE

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Spiniello?

CONSIGLIERE MARIO SPINIELLO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. De Simone?

CONSIGLIERE ELIA VIRGINIO DE SIMONE
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Tomasetta?

CONSIGLIERA JESSICA TOMASETTA
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Gaeta?

CONSIGLIERE GIANLUCA GAETA
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Cosmo?

CONSIGLIERE ANTONIO COSMO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Cucciniello Teresa?

CONSIGLIERA TERESA CUCCINIELLO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. De Vito? Assente. Petrozziello
CONSIGLIERE MIRKO PETROZZIELLO
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Melillo?

CONSIGLIERE GERARDO MELILLO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. D'Alisi?

CONSIGLIERA GABRIELLA D'ALIASI

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Medugno? Assente. Guerriero?

CONSIGLIERE DIEGO GUERRIERO

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Cucciniello Giovanni?

CONSIGLIERE GIOVANNI CUCCINIELLO

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Cesa? Assente. Iannuzzi? Assente. Di Sapio? Assente. Urciuoli? Assente. Iacovacci?

CONSIGLIERE ETTORE IACOVACCI

Contrario.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Russo? Assente. Picariello? Assente. Cipriano? Assente. Giordano Marietta? Assente. Giordano Nicola?

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

(Fuori microfono) contrario.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Spiezia? Assente. Santoro?

CONSIGLIERE AMALIO SANTORO

(Fuori microfono) contrario.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Iandolo?

CONSIGLIERE FRANCESCO IANDOLO

(Fuori microfono) contrario.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Preziosi Costantino? Assente. Montanile?

CONSIGLIERE CARMINE MONTANILE

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole.



PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 favorevoli, 4 contrari, quindi è approvata.
Per immediata eseguibilità nuova votazione.

(Si procede alla votazione per appello nominale per l'immediata eseguibilità)

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Si procede alla votazione per la immediata eseguibilità. Il Sindaco? Assente. Maggio?

PRESIDENTE UGO MAGGIO

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. De Renzi?

CONSIGLIERE ANTONELLO DE RENZI

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Preziosi Luigi?

CONSIGLIERE LUIGI PREZIOSI

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Vecchione Giovanna?

CONSIGLIERA GIOVANNA VECCHIONE

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Il Sindaco? Sindaco, siamo in votazione.

SINDACO GIANLUCA FESTA

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Spiniello?

CONSIGLIERE MARIO SPINIELLO

(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. De Simone?

CONSIGLIERE ELIA VIRGINIO DE SIMONE
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Tomasetta?

CONSIGLIERA JESSICA TOMASETTA
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Cosmo?

CONSIGLIERE ANTONIO COSMO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Gaeta?

CONSIGLIERE GIANLUCA GAETA
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Gaeta favorevole. Cosmo favorevole. Cucciniello Teresa?

CONSIGLIERA TERESA CUCCINIELLO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. De Vito? Assente. Petrozziello Mirko?

CONSIGLIERE MIRKO PETROZZIELLO
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Melillo?

CONSIGLIERE GERARDO MELILLO
(Fuori microfono) favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. D'Alisi?

CONSIGLIERA GABRIELLA D'ALIASI
Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA
Favorevole. Medugno? Assente. Guerriero?

CONSIGLIERE DIEGO GUERRIERO
(Fuori microfono) favorevole.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Cucciniello Giovanni?

CONSIGLIERE GIOVANNI CUCCINIELLO

Favorevole.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole. Cesa? Assente. Iannuzzi? Assente. Di Sapio? Assente. Urciuoli? Assente. Iacovacci?

CONSIGLIERE ETTORE IACOVACCI

Contrario.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Non la vediamo però.

CONSIGLIERE ETTORE IACOVACCI

Un attimo che compaio.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Vabbè, andiamo avanti.

CONSIGLIERE ETTORE IACOVACCI

Sono comparso, mi vedete?

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Sì, contrario. Russo? Assente. Picariello? Assente. Cipriano? Assente. Giordano Marietta? Assente. Giordano Nicola?

CONSIGLIERE NICOLA GIORDANO

(Fuori microfono) contrario.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Spiezia? Assente. Santoro?

CONSIGLIERE AMALIO SANTORO

(Fuori microfono) contrario.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Iandolo?

CONSIGLIERE FRANCESCO IANDOLO

(Fuori microfono) contrario.

SECRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Contrario. Preziosi Costantino? Assente. Montanile?



CONSIGLIERE CARMINE MONTANILE

Favorevole.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. VINCENZO LISSA

Favorevole.

PRESIDENTE UGO MAGGIO

17 favorevoli, 4 contrari. quindi è approvata l'immediata eseguibilità.

Del che è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Ugo Maggio

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Vincenzo Lissa

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo dichiara di aver affisso all'ALBO PRETORIO la retroscritta deliberazione il giorno 22 LUG. 2021 e che procederà alla defissione della stessa decorsi 15gg. dalla pubblicazione. Avellino, 22 LUG. 2021

IL MESSO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su dichiarazione del Messo, il sottoscritto SEGRETARIO certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'ALBO PRETORIO in giorno 22 LUG. 2021 e resterà affissa per 15 gg. consecutivi, e cioè fino 06 AGO. 2021 Avellino

II SEGRETARIO

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

ri E' stata affissa all'ALBO PRETORIO COMUNALE per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno 22 LUG. 2021 come prescritto dall'art. 124 Decreto Legislativo n.267/2000;

ri Che la presente DELIBERAZIONE è divenuta ESECUTIVA il giorno 22 LUG. 2021

ri Perché dichiarata IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE (Art. 134, comma 4) Decreto Legislativo n. 267/2000 ,

ri Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 4) Decreto Legislativo n. 267/2000 ;

Avellino, 22 LUG. 2021

II SEGRETARIO